

MIEJSKIE PRZEDSZKOLE Nr 8  
Ul. Witebska 1 65-533 Zielona Góra  
tel. 068 326-06-10 fax 068 326-06-10

Zielona Góra, dnia 16 stycznia 2013 r.

## **Sprawa Nr MP8/230/1/12**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę żywności do Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Zielonej Górze przy ulicy Witebskiej 1 z podziałem na zadania - liczba zadań 8

### **INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Niniejszym Zamawiający Miejskie Przedszkole nr 8 w Zielonej Górze, w wykonaniu obowiązków stosownie do treści art. 92 i 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję o wynikach postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę żywności do Miejskiego Przedszkola Nr 8 w Zielonej Górze przy ulicy Witebskiej 1 z podziałem na zadania - liczba zadań 8 (BZP nr 501392- 2012 z dnia 10 grudnia 2012 r.).

#### **Część I.**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części z uwagi na okoliczność, iż cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowe Wima Sp. z o.o. przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **Część II.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia ofertę złożoną przez Zakład Mięsny Rzeźnik Dariusz Feliński Grzegorz Hutnik. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Firmy Handlowej Sobkowiak Sp. J. uzyskała 94,94 punkty.

#### **Część III.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia

ofertę złożoną przez Daga s.c. Zakład Handlu Art. Spożywczymi i Przemysłowymi Jan Siepko, Elżbieta Siepko. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Przedsiębiorstwa Handlowego Jonex Katarzyna Jońska uzyskała 86,94 punktów.

#### **Część IV.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia ofertę złożoną przez firmę Hand - Trans Paweł Semenków. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Przedsiębiorstwa Handlowego Jonex Katarzyna Jońska uzyskała 99,37 punktów.

#### **Część V.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia ofertę złożoną przez firmę Ferma Drobiu Kinga Firlej - Gruszecka. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Przedsiębiorstwa Handlowego Jonex Katarzyna Jońska uzyskała 76,36 punktów. Oferta Daga s.c. Zakład Handlu Art. Spożywczymi i Przemysłowymi Jan Siepko, Elżbieta Siepko uzyskała 87,50 punktów.

#### **Część VI.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia ofertę złożoną przez firmę Produkcja Pieczywa i Ciastkarstwo Robert Szepelak. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Rema Sp. z o.o. uzyskała 77,82 punktów.

#### **Część VII.**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawcę Farutex Sp. z o.o.

Pismem z dnia 10 stycznia 2013 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do przedłożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 15 stycznia 2013 r. wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Stosownie do art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy: *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.*

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia

ofertę złożoną przez firmę ICEQB Sp. z o.o. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta Augusto - Kościan Szubert - Tycner Spółka Jawna uzyskała 83,31 punkty.

### **Część VIII.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą w tej części zamówienia ofertę złożoną przez firmę Augusto - Kościan Szubert - Tycner Spółka Jawna. Przedmiotowa oferta uzyskała 100 punktów.

Oferta IceQB Sp. z o.o. uzyskała 99,29 punktów. Oferta Przedsiębiorstwa Handlowego Wima Sp. z o.o. uzyskała 96,45 punktów.

\*\*\*\*\*

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na powyższe rozstrzygnięcie wykonawca może wnieść odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia, w którym powziął lub mógł powziąć o nim wiadomość.

Umowa zostanie zawarta po upływie 10 dni od dnia przesłania opublikowania rozstrzygnięcia. Celem umówienia konkretnego terminu zawarcia umowy proszę o kontakt telefoniczny z Zamawiającym.

### **Otrzymują:**

1. Wykonawcy;
2. BIP;
3. a/a.